IX kadencja

# KANCELARIA SEJMU
# Biuro Komisji Sejmowych

## PEŁNY ZAPIS PRZEBIEGU POSIEDZENIA

- **Komisji Administracji i Spraw Wewnętrznych**
  **(nr 152)**
- **Komisji Zdrowia**
  **(nr 211)**

z dnia 15 listopada 2022 r.

# Pełny zapis przebiegu posiedzenia

# Komisji Administracji i Spraw Wewnętrznych (nr 152)

# Komisji Zdrowia (nr 211)

15 listopada 2022 r.

Komisje: Administracji i Spraw Wewnętrznych oraz Zdrowia, obradujące pod przewodnictwem posła **Wiesława Szczepańskiego (Lewica)**, przewodniczącego Komisji Administracji i Spraw Wewnętrznych, zrealizowały następujący porządek dzienny:

**– rozpatrzenie poprawek zgłoszonych w czasie drugiego czytania do projektu ustawy o Państwowym Instytucie Medycznym Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji (druki nr 2722 i 2776).**

W posiedzeniu udział wzięli: **Włodzimierz Bernacki** sekretarz stanu w Ministerstwie Edukacji i Nauki wraz ze współpracownikami, **Błażej Poboży** podsekretarz stanu w Ministerstwie Spraw Wewnętrznych i Administracji wraz ze współpracownikami, **Artur Zaczyński** zastępca dyrektora do spraw medycznych w Centralnym Szpitalu Klinicznym MSWiA.

W posiedzeniu udział wzięli pracownicy Kancelarii Sejmu: **Magda Jedynak**, **Adrian Konefał, Anna Ornat, Małgorzata Siedlecka-Nowak**, **Jakub Stefański**, **Monika Żołnierowicz-Kasprzyk** – z sekretariatów Komisji w Biurze Komisji Sejmowych; **Jakub Krowiranda**, **Urszula Sęk**, **Aleksandra Wolna-Bek** – legislatorzy z Biura Legislacyjnego.

**Przewodniczący poseł Wiesław Szczepański (Lewica):**

Szanowni państwo, otwieram połączone posiedzenie Komisji Administracji i Spraw Wewnętrznych oraz Komisji Zdrowia. Uprzejmie informuję, że dzisiejsze posiedzenie zostało zwołane celem rozpatrzenia tylko jednego punktu – poprawek zgłoszonych w czasie drugiego czytania do projektu ustawy o Państwowym Instytucie Medycznym Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji (druki nr 2722 i 2776).

Szanowni państwo, stwierdzam kworum. Jednocześnie informuję, że chciałbym w państwa i swoim imieniu powitać – oprócz pań i panów posłów – wszystkich zaproszonych gości. Pozwolicie państwo, że tak jak wczoraj powitam panów ministrów. Witam pana Włodzimierza Biernackiego sekretarza stanu w Ministerstwie Edukacji i Nauki. Widziałem pana ministra…

**Sekretarz stanu w Ministerstwie Edukacji i Nauki Włodzimierz Bernacki:**

Jestem, tylko nie Biernacki z PSL-u, a Bernacki.

**Przewodniczący poseł Wiesław Szczepański (Lewica):**

Przepraszam, Bernackiego. Przepraszam bardzo, panie ministrze. Witam pana Włodzimierza Bernackiego. Witam pana Błażeja Pobożego podsekretarza stanu w Ministerstwie Spraw Wewnętrznych i Administracji. Witam wszystkich państwa – dyrektorów departamentów, naczelników. Witam stronę samorządową. Witam pracowników Centralnego Szpitala Klinicznego MSWiA. Witam wszystkich państwa obecnych na dzisiejszym posiedzeniu Komisji.

Chciałem poinformować, że w czasie drugiego czytania do omawianego projektu zostało zgłoszonych 16 poprawek. Jeśli państwo pozwolicie, to chciałbym procedować w sposób następujący… Odnośnie do poprawek, które wczoraj były zgłaszane, omawiane i nie uzyskały większości, to bardzo prosiłbym tylko o potwierdzenie ze strony

państwa posłów, że wczoraj było nad nimi głosowanie. Wtedy będziemy ponownie głosowali. Jeżeli to jest nowa poprawka, która została zgłoszona w trakcie drugiego czytania, to pozwolę pani albo panu posłowi, który zgłosił tę poprawkę, na jej przedstawienie. Następnie poproszę o stanowisko rządu w zakresie tej poprawki i głosowanie. Czy jest zgoda na takie procedowanie? Sprzeciwu nie widzę. W takim razie rozpoczynamy rozpatrzenie poprawek.

Przechodzimy do poprawki nr 1 zgłoszonej przez Klub Parlamentarny Koalicja Obywatelska. Kto z pań lub panów posłów będzie prezentował poprawkę? Bardzo proszę, pan poseł Cyrański. Panie pośle, bardzo proszę o informację, czy ta poprawka była prezentowana wczoraj, czy to jest nowa poprawka?

**Poseł Adam Cyrański (KO):**

Wczoraj było głosowanie nad poprawką, tylko że odpowiedź pana ministra była nieprawdziwa. Nie wiem, jak się mam do tego odnieść. Mogę wyjaśnić… Odpowiedź była nieprawdziwa, dlatego poprawka znowu się tu znalazła.

**Przewodniczący poseł Wiesław Szczepański (Lewica):**

Panie pośle, minuta na wyjaśnienie, potem odpowiedź pana ministra i głosujemy.

**Poseł Adam Cyrański (KO):**

Pan minister na tę poprawkę odpowiedział, że nasz wniosek o skreślenie tej poprawki powodował, że nie moglibyśmy przyjąć rannych żołnierzy z Ukrainy. Odpowiedź na to jest taka, że na podstawie pkt 1, czyli o wykonywaniu działalności leczniczej, moglibyśmy przyjąć tych rannych. To jest odpowiedź.

**Przewodniczący poseł Wiesław Szczepański (Lewica):**

Panie ministrze, czy pan chce się do tego ustosunkować? Pan minister Poboży… Nie widzę, gdzie siedzi. Jest pan minister? Prosiłbym bardzo o ustosunkowanie się do tego i zajęcie stanowiska co do kwestii „za” czy „przeciw” poprawce.

**Podsekretarz stanu w Ministerstwie Spraw Wewnętrznych i Administracji Błażej Poboży:**

Po pierwsze, tego typu komentarze są oburzające. Mógłbym pozwolić sobie również na dużo złośliwości pod adresem pana posła – także jeśli chodzi o charakter zgłaszanych wczoraj poprawek – ale się powstrzymywałem. Jeśli chodzi o sposób zabierania głosu na wczorajszym posiedzeniu Komisji i dzisiaj na plenarnym posiedzeniu, to też się powstrzymywałem. Dzisiaj ograniczę się zatem tylko do powiedzenia, że podtrzymujemy to stanowisko. Co więcej, wydaje mi się niezasadne rozważanie drugi raz poprawek, które wczoraj odrzuciliśmy. Wreszcie jeżeli chodzi o kwestie merytoryczne, to powiem o jednej. Pan poseł nie dość, że się nie przygotował, to jeszcze nie słuchał. Nie mówiłem o przyjmowaniu rannych żołnierzy z Ukrainy tylko o realizacji specjalnego zadania, jakim był pociąg medyczny. Naprawdę warto słuchać, zwłaszcza jeśli zadaje się pytania.

**Przewodniczący poseł Wiesław Szczepański (Lewica):**

Panie ministrze, podpowiem taką rzecz. Jeżeli poprawka nie została uwzględniona w czasie rozpatrywania projektu ustawy i poseł nie zgłosił jej jako wniosek mniejszości, to ma prawo zgłosić ją w drugim czytaniu. Pan poseł skorzystał z tego prawa. W związku z tym poprawka została zgłoszona. Rozumiem, że stanowisko rządu jest przeciwne. W związku z tym przystępujemy do głosowania.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki nr 1? Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Dobrze, poczekam. Zapytam, czy wszyscy państwo oddali głos. Czy pan poseł jeszcze będzie głosował? Dobrze. Pan poseł przyszedł w odwiedziny. Zamykam głosowanie. Proszę o podanie wyników głosowania.

Stwierdzam, że w głosowaniu uczestniczyło 50 posłów. Za poprawką głosowało 21, przeciw 29, nikt się nie wstrzymał. Poprawka nie uzyskała akceptacji.

Przechodzimy do rozpatrzenia poprawki nr 2. Kto prezentuje poprawkę? Dobrze, proszę Biuro Legislacyjne. Mam prośbę, żebyście państwo wskazali mi, czy nad jakimiś poprawkami należałoby głosować łącznie. Bardzo prosiłbym o taką informację. Jeżeli poprawka nie spełnia wymogów albo jest niewłaściwa, to też bardzo prosiłbym o taką

informację przed głosowaniem. Bardzo proszę, Biuro Legislacyjne. Potem poproszę posła z Koalicji Obywatelskiej o uzasadnienie poprawki. Bardzo proszę.

**Legislator z Biura Legislacyjnego Jakub Krowiranda:**
Panie przewodniczący, czy ja mam mówić, czy pan poseł?

**Przewodniczący poseł Wiesław Szczepański (Lewica):**
Rozumiem, że pan zgłosił się w jakimś konkretnym celu, panie mecenasie, więc bardzo bym prosił, żeby pan zabrał głos. Potem oddam głos panu posłowi, który będzie zgłaszał poprawkę.

**Legislator z BL Jakub Krowiranda:**
Dziękuję bardzo. Panie przewodniczący, Wysoka Komisjo, chcielibyśmy zwrócić uwagę, że przyjęcie tej poprawki spowoduje negatywną ocenę poprawek od 3 do 12. Chcieliśmy również zaznaczyć – tak samo jak wczoraj – że ta poprawka polega na skreśleniu większości artykułów, które są w tej ustawie. Trudno określić, jakie to będzie miało konsekwencje dla całości. Dziękuję bardzo.

**Przewodniczący poseł Wiesław Szczepański (Lewica):**
Bardzo proszę. Panie pośle, czy poprawka była zgłaszana wczoraj?

**Poseł Adam Cyrański (KO):**
Poprawka była wczoraj zgłaszana. Była już ocena tej poprawki, że to jest obstrukcja. Mam inne zdanie na ten temat. To jest poprawianie prawa. Dziękuję.

**Przewodniczący poseł Wiesław Szczepański (Lewica):**
Dobrze. Pozostajemy przy swoim. Przystępujemy do głosowania.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki nr 2? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy wszyscy państwo oddaliście głos?

**Poseł Katarzyna Sójka (PiS):**
Nie, jeszcze nie.

**Przewodniczący poseł Wiesław Szczepański (Lewica):**
Pani poseł wie, jak głosować? Poczekam na panią poseł. Już? W takim razie zamykam głosowanie. Bardzo proszę o podanie wyników głosowania.

Głosowało 56 posłów. Za poprawką 22, przeciw 34, nikt nie wstrzymał się od głosu. Poprawka nie uzyskała rekomendacji.

Przystępujemy do rozpatrzenia poprawki nr 3. Rozumiem, że to jest poprawka zgłoszona przez klub Lewicy. Czy będzie uzasadniał pan poseł Szopiński czy ktoś inny?

**Poseł Jan Szopiński (Lewica):**
Ja będę uzasadniał.

**Przewodniczący poseł Wiesław Szczepański (Lewica):**
Bardzo proszę.

**Poseł Jan Szopiński (Lewica):**
Panie i panowie posłowie, mój klub proponuje, aby w art. 6 ust. 4 i 5 nadać brzmienie, że statut nadaje minister właściwy do spraw wewnętrznych, w drodze zarządzenia, po jego uzgodnieniu z radą naukową oraz zakładowymi organizacjami związkowymi.

Zakładowe organizacje związkowe cieszą się silnym poparciem załogi i z zaufaniem aktywnie uczestniczą w sprawach dotyczących życia szpitala, reprezentując interesy wszystkich osób wykonujących prace zarobkowe. Związki mają szeroką wiedzę praktyczną dotyczącą wpływów wdrażanych standardów i praktyk organizacyjnych w CSK MSWiA. Stanowisko związków co do przyjętych rozwiązań statutowych byłoby odpowiednio dogłębnie przeanalizowane i może mieć istotne znaczenie dla rozwiązań umożliwiających racjonalne i przejrzyste zarządzanie instytutem.

Dodatkowo zasadne jest, aby minister właściwy do spraw zdrowia – jeżeli nie zostanie uzgodniona treść statutu stosowanie do ust. 2 tego artykułu – odpowiednio przedstawiał swoją opinię w sprawie samego statutu i opinie przedstawione w trakcie uzgodnień przez radę naukową i zakładowe organizacje związkowe. Dzięki temu rozwiązania na poziomie

statutu będą mogły być jeszcze ocenione przez ministra właściwego do spraw zdrowia. Proponuję, aby wprowadzić zapis, że statut jest uzgodniony z radą naukową oraz zakładowymi organizacjami związkowymi. Dziękuję.

**Przewodniczący poseł Wiesław Szczepański (Lewica):**

Dziękuję bardzo. Stanowisko pana ministra.

**Podsekretarz stanu w MSWiA Błażej Poboży:**

Stanowisko negatywne.

**Przewodniczący poseł Wiesław Szczepański (Lewica):**

Dziękuję bardzo. Przystępujemy do głosowania.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki nr 3? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy pan poseł głosuje? Przepraszam, bo widzę, że nasz kolega z Koalicji Polskiej… Czy pan poseł już zagłosował, czy jeszcze nie?

**Poseł Dariusz Klimczak (KP):**

Tak, dziękuję bardzo.

**Przewodniczący poseł Wiesław Szczepański (Lewica):**

W takim razie zamykam głosowanie. Bardzo proszę o podanie wyników głosowania. Głosowało 57 posłów. Za poprawką 23, przeciw 34, nikt się nie wstrzymał. Poprawka nie uzyskała rekomendacji.

Przystępujemy do rozpatrzenia poprawki nr 4 również zgłoszonej przez klub Lewicy. Kto uzasadnia?

**Poseł Jan Szopiński (Lewica):**

Analogicznie, podobnie jak poprzednio, proponujemy, aby strukturę organizacyjną instytutu oraz szczegółowe zasady jego działania określał regulamin organizacyjny ustalony przez dyrektora po jego uzgodnieniu z radą naukową oraz zakładowymi organizacjami związkowymi.

Zmiana tego przepisu pozwoli zachować zakładowym organizacjom związkowym uprawnienia – zbliżone do tego, o którym mowa w art. 6 ust. 4 ustawy z 30 kwietnia 2010 r. o instytutach badawczych – do opiniowania struktury organizacyjnej instytutu. Jak zostało już wcześniej wskazane w szpitalu jest wysokie uzwiązkowienie. Zakładowe organizacje cieszą się sporym poparciem załogi. Ważne jest wprowadzenie tego rozwiązania na poziomie regulaminu organizacyjnego, gdzie te zapisy będą mogły być jeszcze potencjalnie ocenione przez ministra spraw wewnętrznych i administracji, ale uzgodnione z radą naukową i z zakładowymi organizacjami związkowymi. Dziękuję.

**Przewodniczący poseł Wiesław Szczepański (Lewica):**

Stanowisko rządu. Panie ministrze?

**Podsekretarz stanu w MSWiA Błażej Poboży:**

Stanowisko negatywne.

**Przewodniczący poseł Wiesław Szczepański (Lewica):**

Przystępujemy do głosowania.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki nr 4? Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Zamykam głosowanie. Proszę o podanie wyników głosowania.

Głosowało 58 posłów. Za poprawką 23, przeciw 35, nikt się nie wstrzymał. Stwierdzam, że poprawka nie uzyskała większości.

Przystępujemy do rozpatrzenia poprawki nr 5 zgłoszonej przez Klub Parlamentarny Koalicja Obywatelska. Czy pan poseł Cyrański, czy ktoś inny będzie uzasadniał? Bardzo proszę, panie pośle.

**Poseł Adam Cyrański (KO):**

Poprawka jest zmodyfikowana od wczoraj. Mianowicie, aby zastępca dyrektora do spraw naukowych posiadał tytuł naukowy lub stopień naukowy doktora habilitowanego. Chodzi o zastępcę dyrektora ds. naukowych w instytucie.

**Przewodniczący poseł Wiesław Szczepański (Lewica):**

Panie ministrze, stanowisko rządu.

**Podsekretarz stanu w MSWiA Błażej Poboży:**

Negatywne.

**Przewodniczący poseł Wiesław Szczepański (Lewica):**

Przystępujemy do głosowania. Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki nr 5? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Zamykam głosowanie. Proszę o podanie wyników głosowania.

Głosowało 59 posłów. Za poprawką 25, przeciw 34, nikt się nie wstrzymał. Stwierdzam, że poprawka nie uzyskała rekomendacji.

Przystępujemy do rozpatrzenia poprawki nr 6. Rozumiem, że uzasadnia pan poseł Cyrański.

**Poseł Adam Cyrański (KO):**

Poprawka nr 6 jest kompilacją wczorajszych dwóch poprawek. Sprowadza ustawę bliżej ustawy o instytutach badawczych.

**Przewodniczący poseł Wiesław Szczepański (Lewica):**

Bardzo proszę, panie mecenasie.

**Legislator z BL Jakub Krowiranda:**

Dziękuję bardzo. Panie przewodniczący, chcielibyśmy tylko zwrócić uwagę, że przyjęcie poprawki nr 6 spowoduje negatywną ocenę poprawki nr 7. Dziękuję.

**Przewodniczący poseł Wiesław Szczepański (Lewica):**

Stanowisko rządu.

**Podsekretarz stanu w MSWiA Błażej Poboży:**

Negatywne.

**Przewodniczący poseł Wiesław Szczepański (Lewica):**

Przystępujemy do głosowania. Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki nr 6? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Zamykam głosowanie. Proszę o podanie wyników głosowania.

Głosowało 60 posłów. Za poprawką głosowało 25, przeciw 35, nikt się nie wstrzymał. Poprawka nie uzyskała rekomendacji.

Przystępujemy do rozpatrzenia poprawki nr 7. Rozumiem, że to jest poprawka Klubu Poselskiego Lewicy. Rozumiem, że uzasadnia pan poseł Szopiński.

**Poseł Jan Szopiński (Lewica):**

Szanowny panie przewodniczący, szanowni państwo, proponujemy, aby zapisy procedury konkursowej były analogicznie do tych przewidzianych w ustawie o działalności leczniczej. Tam jest zapis, że konkursy na każde ze stanowisk dyrektorskich odbywają się osobno. Proponujemy takie rozwiązanie, aby minister właściwy do spraw wewnętrznych określił sposób przeprowadzenia takiego konkursu. Postulujemy, aby w okresie zaraz po przekształceniu pierwsza kadencja była odpowiednio krótsza – to znaczy trwała dwa lata – ale, aby jej długość pozwoliła na dokończenie formalnych działań wynikających z procesu przekształcania oraz na organizację właściwych konkursów.

Wskazujemy też, aby przesłanki odwołania – analogiczne jak dla dyrektora – odnosiły się do zastępców dyrektora. Dodatkowo wskazujemy na opcjonalną propozycję dodania przesłanki odwołania dyrektorów lub zastępców, w przypadku, gdy podczas trwania ich kadencji istotnie pogorszy się sytuacja finansowa instytutu lub istotnie zwiększy się jego zadłużenie, lub nastąpi istotne ograniczenie udzielania świadczeń. Tak, aby to była decyzja podlegająca ocenie ministra właściwego do spraw wewnętrznych. Proponujemy w miarę możliwości zobiektywizowaną przesłankę dotyczącą zapewnienia sprawnego i finansowo efektywnego funkcjonowania instytutu i stworzenie odpowiedniego narzędzia zarządczego dla ministra w tym zakresie. Dziękuję.

**Przewodniczący poseł Wiesław Szczepański (Lewica):**

Stanowisko rządu.

**Podsekretarz stanu w MSWiA Błażej Poboży:**

Negatywne.

**Przewodniczący poseł Wiesław Szczepański (Lewica):**

Przystępujemy do głosowania. Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki nr 7? Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Zamykam głosowanie. Proszę o podanie wyników głosowania.

Głosowało 58 posłów. Za poprawką 22, przeciw 36, nikt się nie wstrzymał. Poprawka nie uzyskała rekomendacji.

Przystępujemy do rozpatrzenia poprawki nr 8 Klubu Parlamentarnego Koalicja Obywatelska. Bardzo proszę, pan poseł Cyrański.

**Poseł Adam Cyrański (KO):**

Była głosowana wczoraj.

**Przewodniczący poseł Wiesław Szczepański (Lewica):**

Stanowisko rządu?

**Podsekretarz stanu w MSWiA Błażej Poboży:**

Negatywne.

**Przewodniczący poseł Wiesław Szczepański (Lewica):**

Przystępujemy do głosowania. Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki nr 8? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Zamykam głosowanie. Proszę o podanie wyników głosowania.

Głosowało 57 posłów. Za poprawką 22, przeciw 35, nikt się nie wstrzymał. Poprawka nie uzyskała rekomendacji.

Przystępujemy do rozpatrzenia poprawki nr 9. Bardzo proszę, panie pośle.

**Poseł Adam Cyrański (KO):**

To jest tylko zmiana redakcyjna, językowa, która wywołała wczoraj burzę wesołości.

**Przewodniczący poseł Wiesław Szczepański (Lewica):**

Panie ministrze?

**Podsekretarz stanu w MSWiA Błażej Poboży:**

Negatywne.

**Przewodniczący poseł Wiesław Szczepański (Lewica):**

Przystępujemy do głosowania. Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki nr 9? Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Zamykam głosowanie. Proszę o podanie wyników głosowania.

Głosowało 59 posłów. Za poprawką 23, przeciw 36, nikt się nie wstrzymał. Poprawka nie uzyskała rekomendacji.

Przystępujemy do rozpatrzenia poprawki nr 10. Bardzo proszę, panie pośle.

**Poseł Adam Cyrański (KO):**

Głosowana wczoraj.

**Przewodniczący poseł Wiesław Szczepański (Lewica):**

Panie ministrze, stanowisko rządu.

**Podsekretarz stanu w MSWiA Błażej Poboży:**

Negatywne.

**Przewodniczący poseł Wiesław Szczepański (Lewica):**

W takim razie przystępujemy do głosowania. Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki nr 10? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Zamykam głosowanie. Proszę o podanie wyników głosowania.

Głosowało 57 posłów. Za poprawką 22, przeciw 34, 1 osoba się wstrzymała. Poprawka nie uzyskała rekomendacji.

Przystępujemy do rozpatrzenia poprawki nr 11. Bardzo proszę, pan poseł Cyrański.

**Poseł Adam Cyrański (KO):**

Głosowana wczoraj.

**Przewodniczący poseł Wiesław Szczepański (Lewica):**

Stanowisko rządu.

**Podsekretarz stanu w MSWiA Błażej Poboży:**

Negatywne.

**Przewodniczący poseł Wiesław Szczepański (Lewica):**

Przystępujemy do głosowania. Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki nr 11? Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Zamykam głosowanie. Proszę o podanie wyników głosowania.

Głosowało 59 posłów. Za poprawką głosowało 23, przeciw 36, nikt się nie wstrzymał. Poprawka nie uzyskała rekomendacji.

Przystępujemy do rozpatrzenia poprawki nr 12. Pan poseł Szopiński.

**Poseł Jan Szopiński (Lewica):**

Panie przewodniczący, szanowni państwo, proponujemy, aby wprowadzić rozwiązania, które zapewnią odpowiednią płaszczyznę przedstawicielom rady naukowej oraz zakładowych organizacji związkowych do wymiany zdań, współpracy i przedstawienia stanowisk w sprawach ważnych dla szpitala. Stąd też zapis, że w posiedzeniach rady naukowej każdorazowo biorą udział przedstawiciele poszczególnych zakładowych organizacji związkowych.

Związek zawodowy w szczególności korzystał i korzysta – w sprawach dotyczących projektu ustawy – ze swoich uprawnień wynikających z ustawy o związkach zawodowych. Podejmuje działania nakierowanie w szczególności na dbanie o prawa i interes pracowników. Uważamy, że przekształcenie szpitala w instytut medyczny będzie w dużym zakresie wpływało na sytuację osób wskazanych w szpitalu na te zmiany strukturalne. Działając w dobrej wierze i trosce o szpital, pacjentów oraz personel, pozwalamy sobie przedstawić tego typu rozwiązanie, które, jak sądzę, jest do przyjęcia.

**Przewodniczący poseł Wiesław Szczepański (Lewica):**

Stanowisko rządu.

**Podsekretarz stanu w MSWiA Błażej Poboży:**

Negatywne.

**Przewodniczący poseł Wiesław Szczepański (Lewica):**

Szanowni państwo, przystępujemy do głosowania nad poprawką nr 12.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki nr 12? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Zamykam głosowanie. Proszę o podanie wyników głosowania.

Coś się zacięło? To jest właściwy wynik? Ogłaszam 3 minuty przerwy.

*[Po przerwie]*

**Przewodniczący poseł Wiesław Szczepański (Lewica):**

Szanowni państwo, przystępujemy do głosowania nad poprawką nr 12, bo nad nią się zatrzymaliśmy.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki nr 12? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Zamykam głosowanie i proszę o podanie wyników głosowania.

Głosowało 59 posłów. Za 25, przeciw 34, nikt się nie wstrzymał. Poprawka nie uzyskała akceptacji.

Przystępujemy do rozpatrzenia poprawki nr 13. Bardzo proszę, pan poseł Szopiński.

**Poseł Jan Szopiński (Lewica):**

Uzasadniałem już, dlaczego pierwsza kadencja powinna trwać dwa lata i tamtego uzasadnienia będę się trzymał. Ta kadencja powinna być taka sama zarówno dla dyrektora instytutu, jak i jego zastępców.

**Przewodniczący poseł Wiesław Szczepański (Lewica):**

Dobrze. Panie ministrze, rozumiem, że stanowisko rządu jest negatywne?

**Podsekretarz stanu w MSWiA Błażej Poboży:**

Negatywne.

**Przewodniczący poseł Wiesław Szczepański (Lewica):**

Przystępujemy do głosowania. Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki nr 13? A… Biuro Legislacyjne. Bardzo proszę.

**Legislator z BL Jakub Krowiranda:**

Dziękuję bardzo. Chcieliśmy zwrócić uwagę, że w poprawce w pkt 6 na końcu jest odesłanie do art. 14 ust. 2. W zasadzie mamy pytanie do wnioskodawców, czy to odesłanie jest na pewno poprawne. Chcieliśmy zwrócić uwagę, że art. 14 ust. 2 brzmi następująco: „Rada Naukowa liczy nie więcej niż 37 członków". Naszym zdaniem trudno to stosować do przepisu mówiącego o przekształceniu zastępcy dyrektora szpitala w dyrektora instytutu. Dziękuję bardzo.

**Przewodniczący poseł Wiesław Szczepański (Lewica):**

Przystępujemy do głosowania. Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki nr 13? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Zamykam głosowanie. Proszę o podanie wyników głosowania.

Głosowało 60 posłów. Za poprawką 22, przeciw 35, 3 osoby się wstrzymały. Poprawka nie uzyskała rekomendacji.

Przystępujemy do rozpatrzenia poprawki nr 14. Pan poseł Cyrański.

**Poseł Adam Cyrański (KO):**

Poprawka jest nowa. W okresie przejściowym wyłącza kompetencje rady społecznej do opiniowania rozwoju naukowego, prowadzenia badań klinicznych, inicjowania i rozwijania współpracy krajowej, prowadzenia działalności w zakresie medycyny pracy. Rada społeczna nie jest jeszcze wyłoniona. Rada społeczna jest radą społeczną, ale niekoniecznie muszą być w niej naukowcy, którzy później będą prowadzić badania, dbać o rozwój naukowy, tak że ta poprawka wyłącza… Prosiłbym pana ministra…

**Podsekretarz stanu w MSWiA Błażej Poboży:**

*Wypowiedź poza mikrofonem.*

**Poseł Adam Cyrański (KO):**

Tak, to dotyczy tylko okresu przejściowego rady społecznej. Prosiłbym o poparcie tej poprawki.

**Przewodniczący poseł Wiesław Szczepański (Lewica):**

Stanowisko?

**Podsekretarz stanu w MSWiA Błażej Poboży:**

Pozytywne.

**Przewodniczący poseł Wiesław Szczepański (Lewica):**

Jeśli nie usłyszę sprzeciwu, to uznam, że poprawka została przyjęta. Czy jest sprzeciw? Nie ma, w takim razie jest pozytywna opinia do poprawki nr 14.

Przechodzimy do rozpatrzenia poprawki nr 15. Pan poseł Zimoch, ale najpierw Biuro Legislacyjne.

**Legislator z BL Jakub Krowiranda:**

Dziękuję bardzo. Panie przewodniczący, Wysoka Komisjo, przyjęcie poprawki nr 15 spowoduje negatywną ocenę poprawki nr 16. Chcieliśmy zwrócić uwagę, że poprawki nr 15 i 16 są niespójne z art. 6 ust. 4 naszej ustawy, ponieważ w tych proponowanych przepisach przewiduje się nadanie statutów w trybie ustawy o instytutach badawczych, a w naszej ustawie w art. 6 określiliśmy, że statut nadaje minister. Dziękuję bardzo.

**Przewodniczący poseł Wiesław Szczepański (Lewica):**

Stanowisko rządu.

**Podsekretarz stanu w MSWiA Błażej Poboży:**

Negatywne.

**Przewodniczący poseł Wiesław Szczepański (Lewica):**

Pan poseł Zimoch. Muszę mu oddać głos. Rozumiem, że poprawka była wczoraj, tylko pan ją modyfikował.

**Poseł Tomasz Zimoch (Polska 2050):**

Tak. Zgodnie z sugestią dodane są zakładowe organizacje związkowe. Pan minister przed posiedzeniem obiecał… Powiedział, że poprawka jest dobra. Panie ministrze, to może jednak 0:3.

**Przewodniczący poseł Wiesław Szczepański (Lewica):**

Panie pośle, pan minister stwierdzał, że wygrał pan 2:1, to też są 3 punkty. W tej chwili mówi, że stanowisko jest negatywne. W związku z tym przystępujemy do głosowania.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki nr 15? Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Zamykam głosowanie. Proszę o podanie wyników głosowania.

Głosowało 62 posłów. Za poprawką 26, przeciw 36, nikt się nie wstrzymał. Poprawka nie uzyskała rekomendacji.

Rozumiem, że w tej chwili poprawka nr 16 zgłoszona przez klub Platformy Obywatelskiej. Bardzo proszę, panie pośle.

**Poseł Adam Cyrański (KO):**

Poprawka po wczorajszej konsultacji z legislatorami została zmodyfikowana. Pozwala instytutowi zdemokratyzować się albo podjąć samodzielnie decyzję o swoim statucie po okresie przejściowym – trzech miesiącach. Czyli, żeby Rada Naukowa sama przedstawiła do zatwierdzenia ministrowi nowy statut w składzie tych 37 osób. Dziękuję.

**Przewodniczący poseł Wiesław Szczepański (Lewica):**

Stanowisko rządu. Pozytywne?

**Podsekretarz stanu w MSWiA Błażej Poboży:**

Negatywne.

**Przewodniczący poseł Wiesław Szczepański (Lewica):**

Głosujemy. Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki nr 16? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Zamykam głosowanie. Proszę o podanie wyników głosowania.

Głosowało 60 posłów. Za poprawką 26, przeciw 34, nikt się nie wstrzymał. Poprawka nie uzyskała rekomendacji.

Jeśli państwo pozwolicie, to myślę, że posłem sprawozdawcą mógłby być dotychczasowy sprawozdawca pan poseł Wicher. Tym sposobem wyczerpaliśmy porządek obrad.

Zamykam połączone posiedzenie Komisji Administracji i Spraw Wewnętrznych oraz Komisji Zdrowia. Dziękuję państwu bardzo.